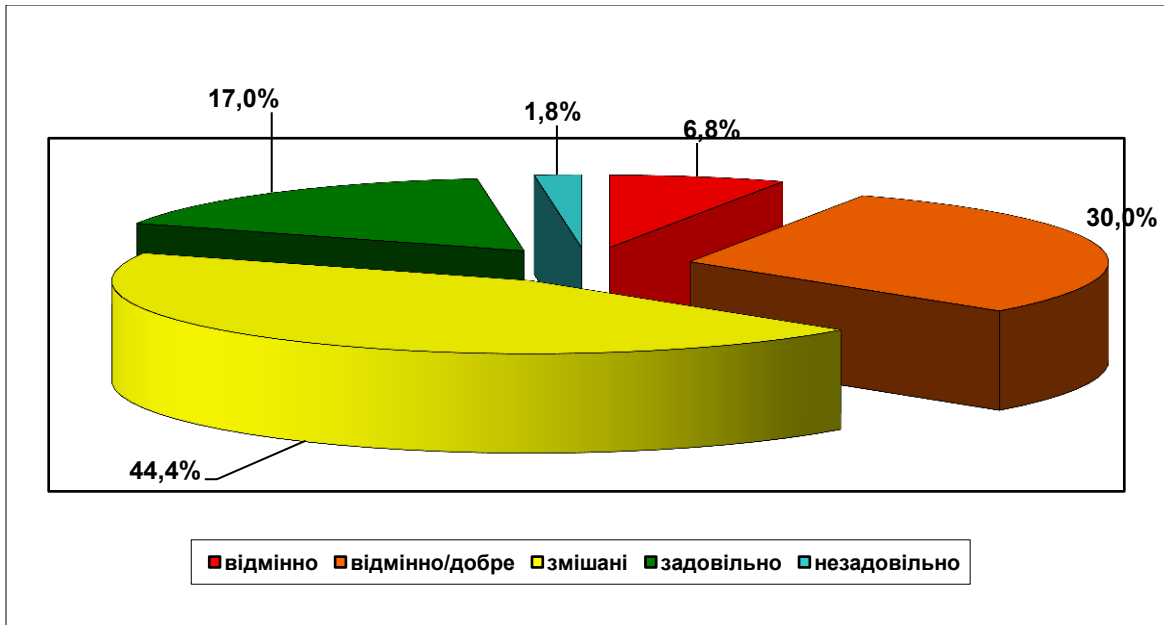


Шановний Голово вченої ради, шановні члени вченої ради!
Доповідь про результати зимової заліково-екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р.

На денній формі навчання сесію склали 3229 студентів.

Слайд 1



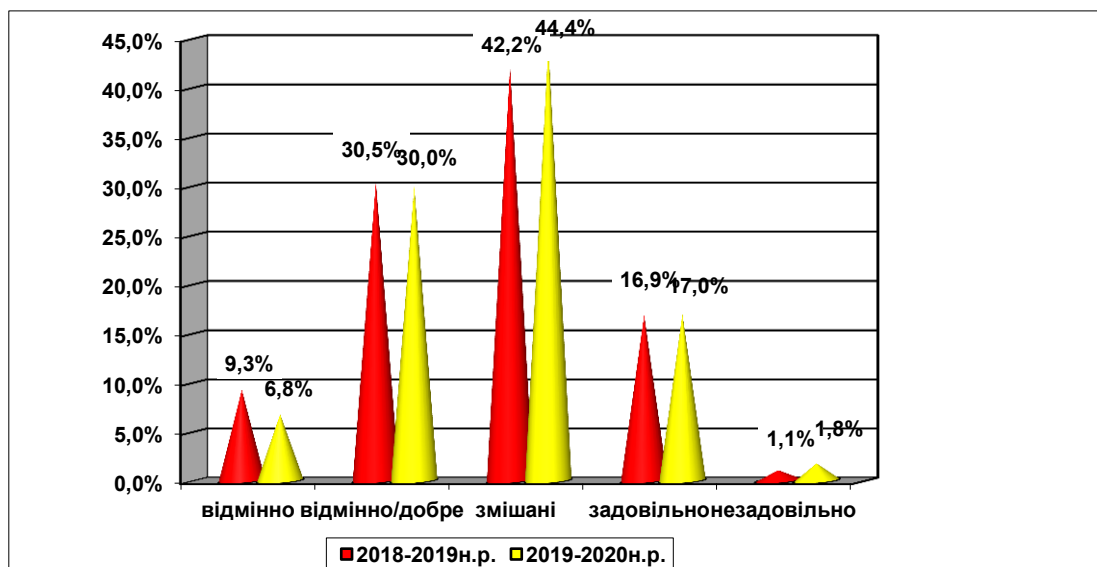
З них сесію склали:

на « <i>відмінно</i> », 90-100 балів	- 219 студентів	- 6,8%;
на « <i>відмінно і добре</i> », 74-100 балів	- 968 студентів	- 30%;
на « <i>змішані</i> »	- 1434 студенти	- 44,4%;
тільки на « <i>задовільно</i> », 60-73 бали	- 549 студентів	- 17%.

Отримали *незадовільні* оцінки (не склали сесію) – 59 студентів університету (1,8%), порівняно з минулою сесією цей показник збільшився на 0,7%.

Порівнюючи ці результати зимової сесії з показниками минулого року необхідно зазначити, що:

(Слайд 2)



Порівнюючи результати зимової сесії з показниками минулого року, то можна зазначити, що зменшився:

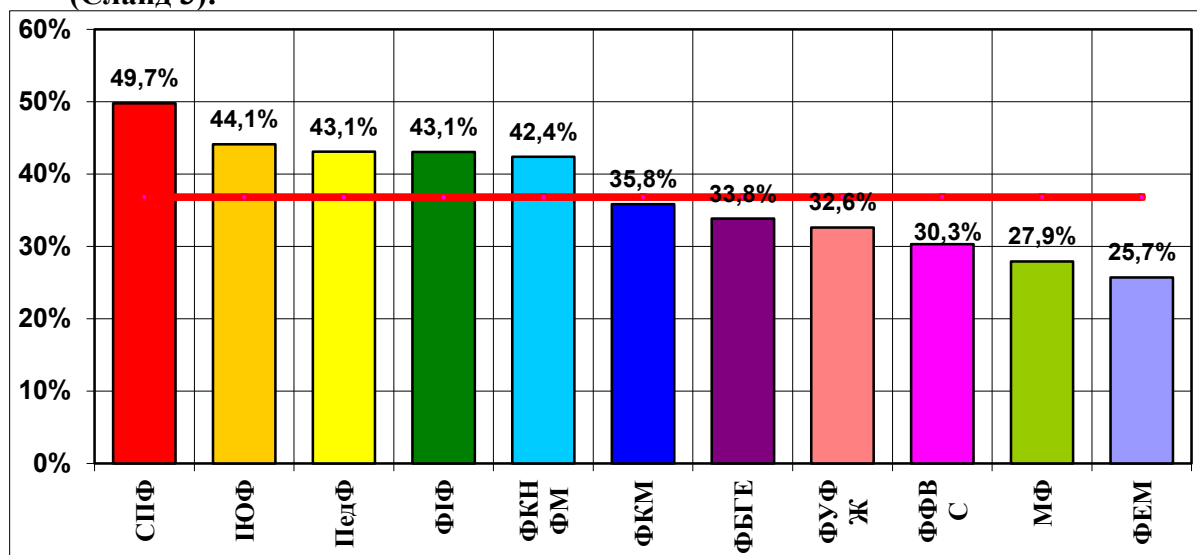
- відсоток студентів-відмінників на 2,5%;
- відсоток студентів, які склали сесію на «відмінно, добре» на 0,5%.

Збільшився відсоток тих студентів, що склали сесію на «змішані» оцінки (на 2,2%) та відсоток студентів, які склали сесію на «задовільно» (на 0,1%). Кількість студентів, з незадовільними оцінками збільшився на 0,7%.

За **результатами** зимової **сесії** якість знань студентів денної форми навчання по університету становить **36,8%**, що на **3% нижче**, ніж у зимову сесію минулого навчального року.

З 11 факультетів університету лише 5 факультетів мають показник якості вище за середній, а саме: соціально-психологічний, історико-юридичний, педагогічний, іноземної філології та факультет комп'ютерних наук, фізики та математики.

(Слайд 3):

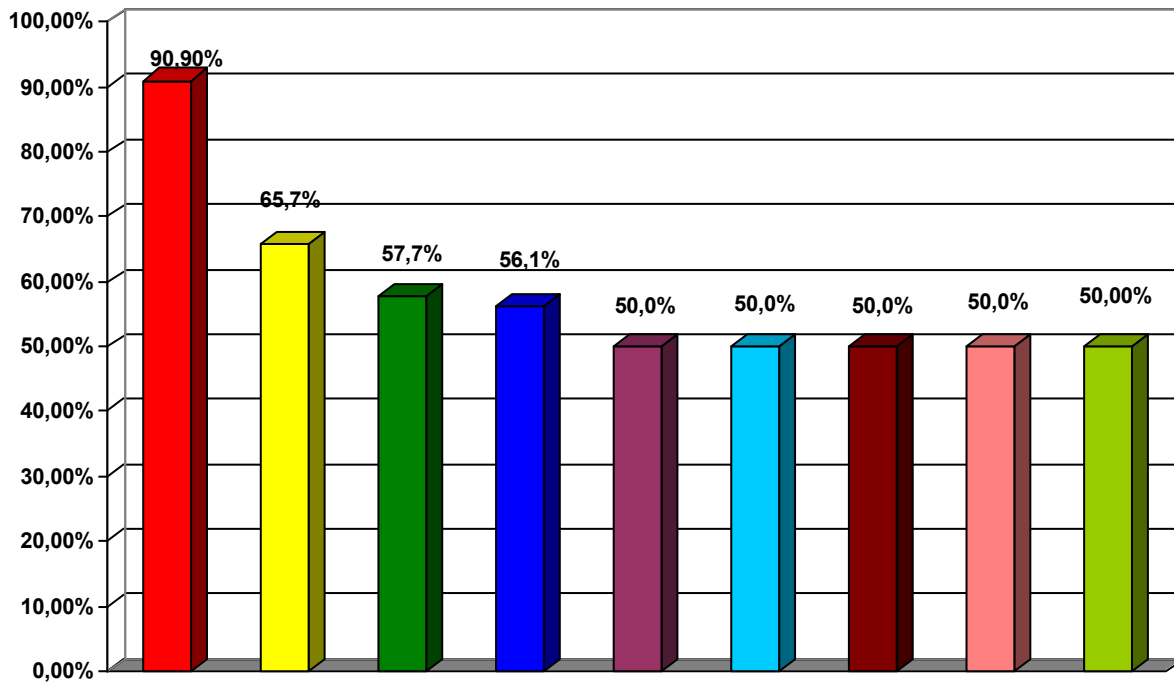


За результатами сесії показник якості знань студентів:

- **збільшився** у порівнянні з минулим роком на факультетах:
 - комп'ютерних наук, фізики та математики – на 8,3% (34,1%→42,37%);
 - іноземної філології – на 0,9% (42,1%→43,05%);
- **зменшився** на факультетах:
 - культури і мистецтв – на 9,1% (44,9%→35,8%);
 - медичному – на 7,9% (35,8%→27,9%);
 - української філології та журналістики – на 5,1% (37,7%→32,6%);
 - біології, географії і екології – на 4,9% (38,7%→33,83%);
 - соціально-психологічний факультет – на 4,7% (54,4%→49,74%);
 - історико-юридичному – на 4,5% (48,6%→44,09%);
 - педагогічний факультет – на 2,3% (45,4%→43,06%);
 - фізичного виховання та спорту – на 1,8% (32,1%→30,3%);
 - економіки і менеджменту – на 0,2% (25,9%→25,7%).

Окремо можна зазначити спеціальності підготовки СВО «бакалавр» на яких показник якості знань вище або дорівнює рівню зазначеному акредитаційними вимогами (50%): (Слайд 4)

- 231 Соціальна робота (Соціальна педагогіка) – 90,9%;
- 231 Соціальна робота – 65,7%;
- 035.10 Філологія (Прикладна лінгвістика) – 57,7%;
- 035.04 Філологія (Германські мови та літератури (переклад включно) (переклад)) – 56,1%;
- 014.02 Середня освіта (Мова і література російська, українська) – 50,0%;
- 293 Міжнародне право – 50,0%;
- 051 Економіка (Економічна кібернетика) – 50,0%;
- 227 Фізична реабілітація – 50,0%;
- 014.02 Середня освіта (Українська, англійська мова та література) – 50,0%.



■	231 Соціальна робота (Соціальна педагогіка)
■	231 Соціальна робота
■	035.10 Філологія (Прикладна лінгвістика)
■	035.04 Філологія (Германські мови та літератури (переклад включно) (переклад
■	014.02 Середня освіта (Мова і література російська, українська)
■	293 Міжнародне право
■	051 Економіка (Економічна кібернетика)
■	227 Фізична реабілітація
■	014.02 Середня освіта (Українська, англійська мова та література)

Разом з тим, наявні спеціальності підготовки на яких показник якості знань дуже низький, а саме:

- 102 Хімія – 23,1%;
- 015.18 Професійна освіта (Технологія виробництва і переробка продуктів сільського господарства) – 21,7%;
- 014.01 Середня освіта (Українська мова та література) – 20,3%;
- 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології) – 20,0%;
- 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська, російська) – 18,2%;
- 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність – 16,7%;
- 241 Готельно-ресторанна справа – 11,7%;
- 106 Географія – 10,5%;
- 015.20 Професійна освіта – 7,7%.

Натомість також маємо дві спеціальності на яких показник якості знань складає **0%**:

- 051 Економіка;
- 014.02 Середня освіта (Мова і література російська, німецька).

У студентів **СВО «магістр»** на більшості спеціальностей показник якості знань більше або дорівнює показнику зазначеному акредитаційними вимогами (50%):

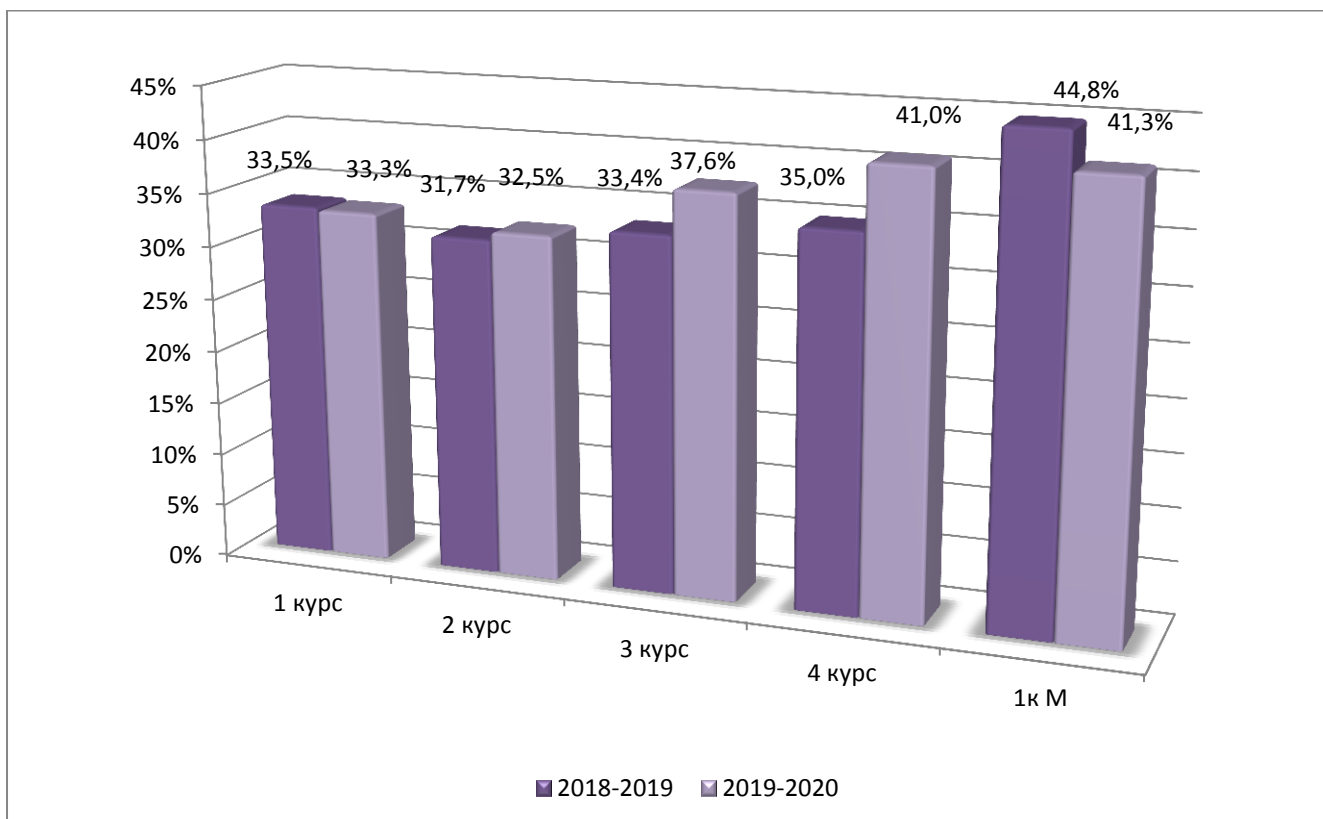
- 051 Економіка (Економіка підприємства) – 80,0%;
- 241 Готельно-ресторанна справа – 80,0%;
- 035.051 Філологія (Романські мови та літератури (переклад включно), перша - іспанська) – 75,0%;
- 035.10 Філологія (Прикладна лінгвістика) – 66,7%;
- 102 Хімія – 66,7%;
- 081 Право – 60,0%;
- 053 Психологія – 58,8%;

- 035.043 Філологія (Германські мови та літератури (переклад включно), перша - німецька) – 57,1%;
- 101 Екологія – 57,1%;
- 231 Соціальна робота (Соціальна педагогіка) – 55,6%;
- 014.05 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини) – 55,6%;
- 113 Науки про Землю – 55,6%;
- 012 Дошкільна освіта – 53,8%;
- 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська) – 53,3%;
- 073 Менеджмент – 50,0%;
- 091 Біологія (Ботаніка) – 50,0%;
- 014 Середня освіта (Географія) – 50,0%;
- 034 Культурологія – 50,0%;
- 014.04 Середня освіта (Математика) – 50,0%;
- 122 Комп'ютерні науки та інформаційні технології – 50,0%;
- 126 Інформаційні системи та технології – 50,0%;
- 014 Середня освіта (Історія) – 50,0%.

На спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування показник **якості знань** дорівнює **100%**.

Якщо проаналізувати середній показник **якості знань** студентів **по курсах**, то **найвищий** середній показник по університету мають студенти I курсу СВО «магістр» - 41,3%, а **найнижчий** – студенти II курсу СВО «бакалавр» – 32,5%.

(Слайд 5)



Аналізуючи динаміку цієї сесії та зимової сесії минулого року, можна зазначити, що відповідно до показників минулої сесії **якість знань знизилась** на I курсах СВО «бакалавр» на 0,2% та СВО «магістр» на 3,5%. **Збільшилась** на II курсі на 0,8% , III – на 4,2% та IV курсі – на 6% СВО «бакалавр».

Серед студентів I курсу найнижчий показник якості знань мають студенти факультету економіки і менеджменту, який дорівнює 17,2%, II курсу це медичний факультет з показником 16,7% та III курсу – факультет економіки і менеджменту з показником 17,1%. У студентів IV курсу критично низького показника якості знань немає. Та у студентів магістрантів I курсу вже

закономірно немає дуже критичного показника якості знань.

Необхідно зазначити, що студенти I курсу, у яких зимова сесія була вперше, добре адаптувалися до навчання. В розрізі старших курсів помітне зростання якості знань з кожним наступним курсом, що свідчить про зацікавленість студентів у навчанні та вірно обрану спеціальність на майбутнє.

За результатами сесії **абсолютна успішність** студентів по університету складає **98,2%**, що на **0,8% нижче**, ніж у зимову сесію минулого навчального року.

Порівняно з минулорічною зимовою сесією маємо:

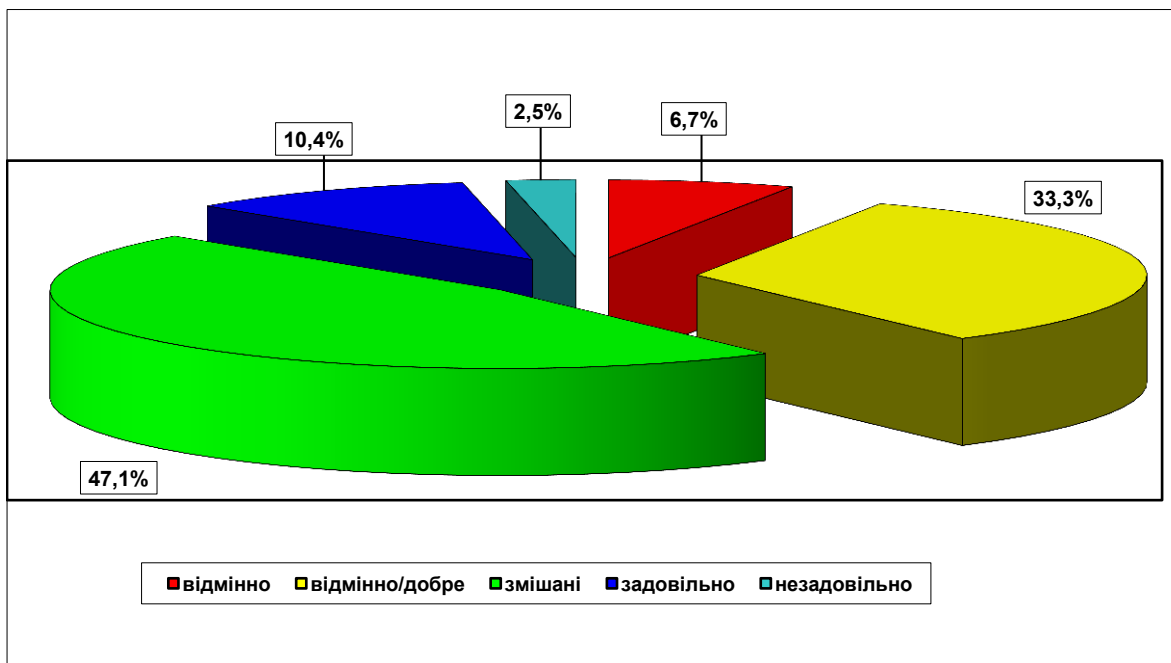
- **позитивну динаміку** показника абсолютної успішності на факультетах:
 - педагогічному (+1%);
 - української філології та журналістики (+ 0,7%);
- **без змін** залишився показник абсолютної успішності на факультетах:
 - комп'ютерних наук, фізики та математики;
 - соціально-психологічному;
- **зниження** показника успішності на факультетах:
 - економіки і менеджменту – на 2,7%;
 - історико-юридичному – на 1,9%;
 - медичному факультеті – на 1,8%;
 - біології, географії і екології – на 1,3%;
 - культури і мистецтв – на 1,3%;
 - фізичного виховання та спорту – на 1,1%;
 - іноземної філології – на 0,3%.

На заочній формі навчання сесію склали 1923 студента.

З них сесію склали:

на « <i>відмінно</i> », 90-100 балів	- 128 студентів	- 6,7%;
на « <i>відмінно і добре</i> », 74-100 балів	- 641 студенти	- 33,3%;
на « <i>змішані</i> »	- 905 студентів	- 47,1%;
тільки на « <i>задовільно</i> », 60-73 бали	- 200 студентів	- 10,4%.

(Слайд 6)



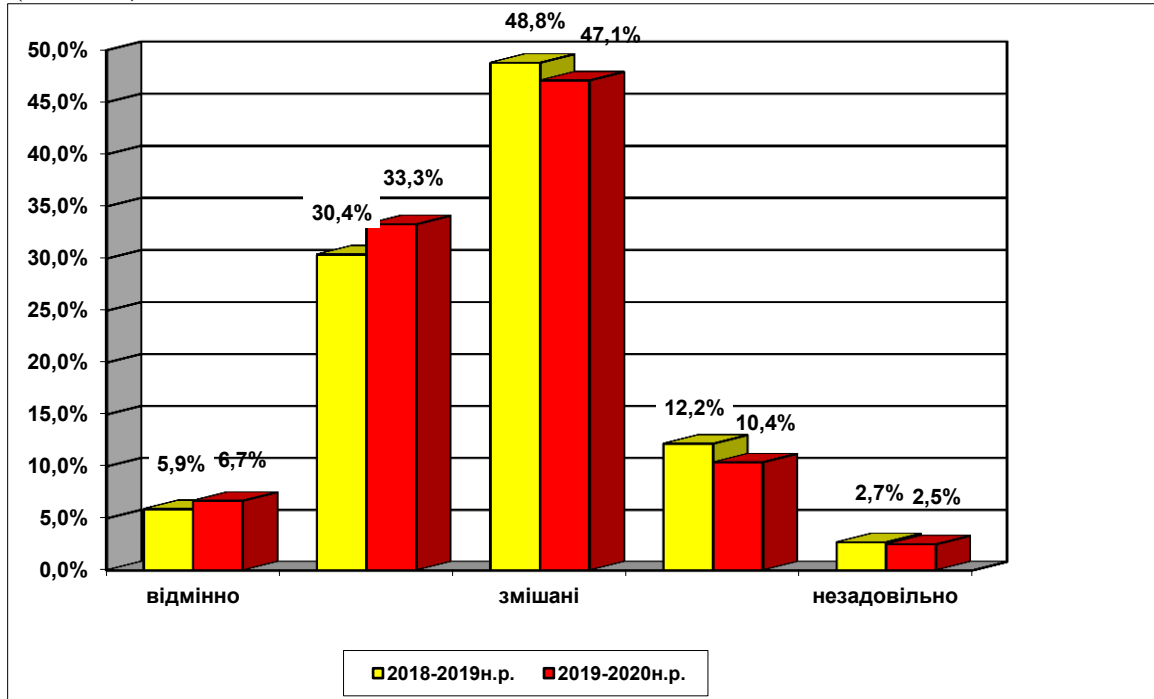
Отримали *незадовільні* оцінки (не склали сесію) – 49 студентів університету (2,5%).

Якщо порівнювати ці результати із зимою сесією минулого року, то можна зазначити, що збільшився:

- відсоток студентів-відмінників на 0,8%;
- відсоток студентів, які склали сесію на «відмінно і добре» на 2,9%.

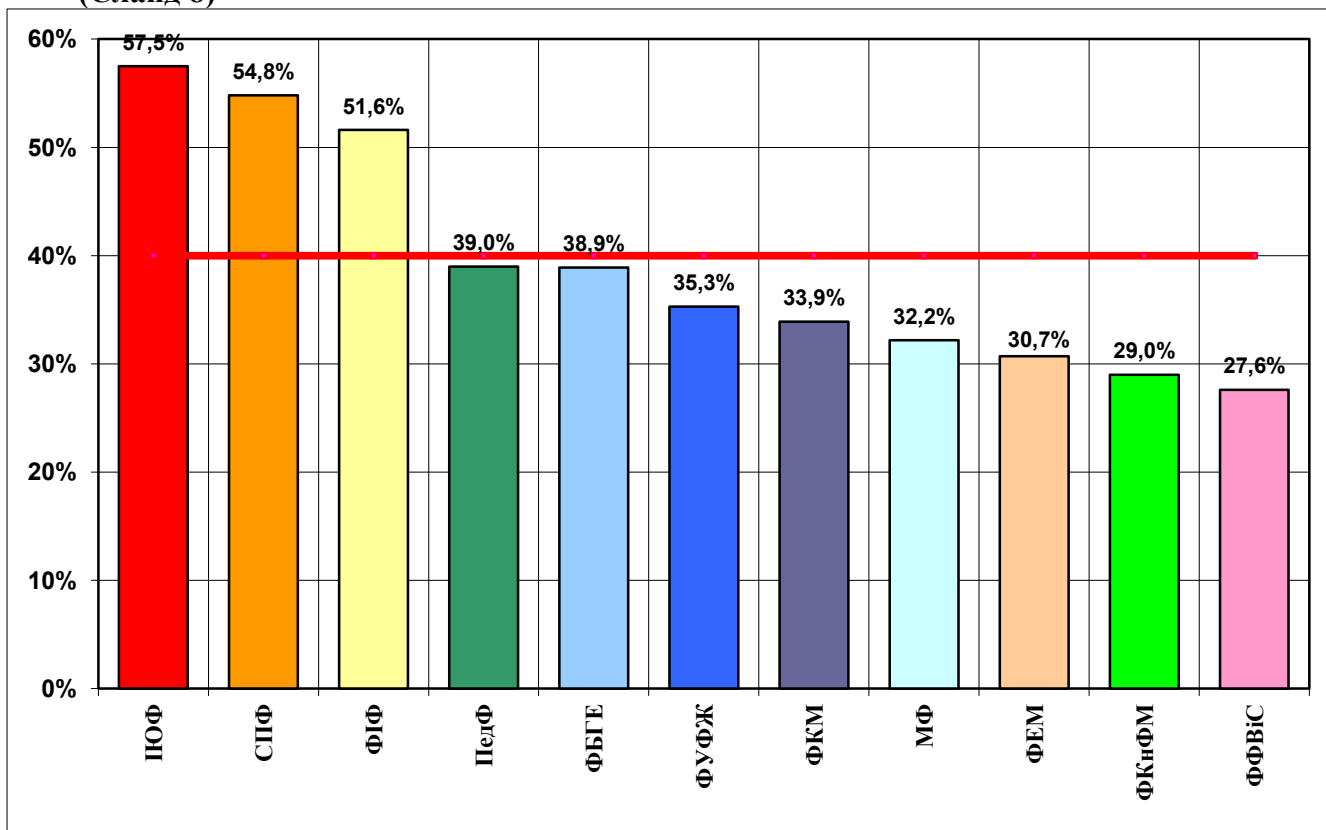
Всі ці показники збільшились за рахунок зниження кількості тих студентів, які склали сесію на «змішані», «задовільні» та «незадовільні» оцінки. Відсоток таких студентів знизився на 3,7%.

(Слайд 7)



Показник якості знань студентів заочної форми навчання по факультетах по відношенню до середнього по університету (40%):

(Слайд 8)



На трьох факультетах історико-юридичному, соціально-психологічному та іноземної філології показник якості знань знаходиться вище середнього показника якості по університету, два факультети: педагогічний та біології, географії та екології є приближеним до цього рівня.

За результатами сесії показник якості знань студентів:

а) **збільшився** у порівнянні з минулим роком на факультетах:

- іноземної філології – на 17,4% (34,2%→51,6%);
- біології, географії і екології – на 14,7% (24,2%→38,9%);
- фізичного виховання та спорту – на 11,6% (16%→27,6%);
- історико-юридичному – на 6,6% (50,9%→57,5%);
- соціально-психологічному – на 6,2% (48,6%→54,8%);
- медичному – на 1,1% (31,1%→32,2%);
- культури і мистецтв – на 0,6% (33,3%→33,9%);
- української філології та журналістики – на 0,5% (34,8%→35,3%);
- комп'ютерних наук, фізики та математики – на 0,1% (28,8%→29,0%).

б) **знизився** на факультетах:

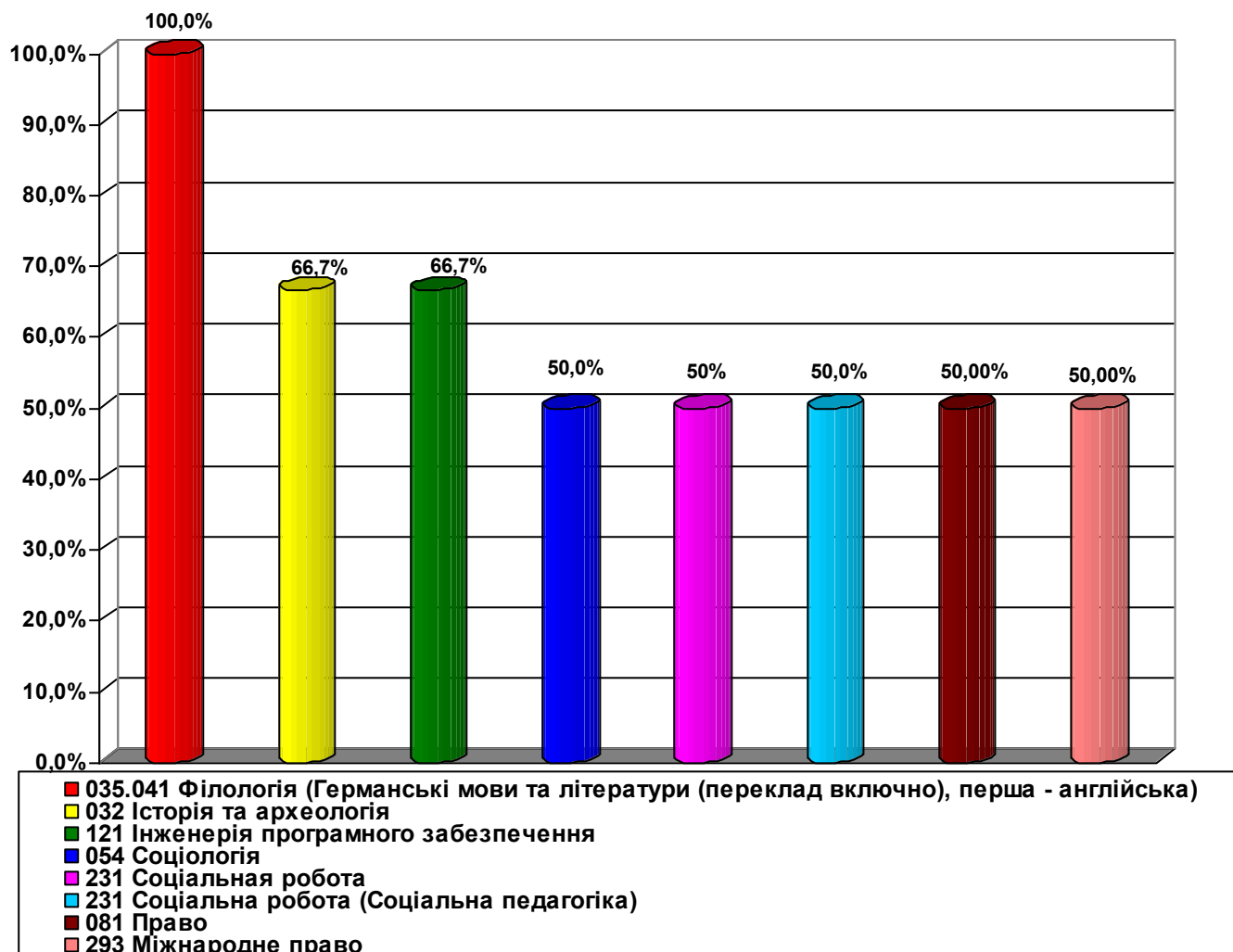
- педагогічному – на 1% (40%→39%);
- економіки і менеджменту – на 5,6% (36,3%→30,7%).

Якість знань студентів СВО «бакалавр» за спеціальностями.

Спеціальності підготовки СВО «бакалавр» у яких показник якості знань **вище та дорівнює** передбаченому акредитаційними вимогами (**50%**):

- 035.041 Філологія (Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська) – 100%;
- 032 Історія та археологія – 66,7%;
- 121 Інженерія програмного забезпечення – 66,7%;
- 054 Соціологія – 50%;
- 231 Соціальна робота – 50,0%;
- 231 Соціальна робота (Соціальна педагогіка) – 50%;
- 081 Право – 50%;
- 293 Міжнародне право – 50%;

(Слайд 9)



Низькі показники якості знань студентів на спеціальностях підготовки СВО «бакалавр»:

- 292 Міжнародні економічні відносини – 14,3%;
- 017 Фізична культура і спорт – 11,1%;
- 014.02 Середня освіта (Мова і література англійська) – 9,5%;
- 241 Готельно-ресторанна справа – 8,3%;
- 073 Менеджмент – 8%;
- 051 Економіка – 7,7%.

Натомість **5** спеціальностей завершили зимову сесію з показником **якості знань 0%**, а саме:

- 242 Туризм;
- 102 Хімія;
- 014.07 Середня освіта (Географія);
- 035.01 Філологія (Українська мова і література);
- 122 Комп'ютерні науки.

Якщо порівнювати данні з минулим роком, можна помітити, що студенти спеціальності 035.01 Філологія (Українська мова і література) мали показник 23,1%, за результатами цієї сесії **якість знань знизилась до 0%**.

Два роки поспіль стабільно низький показник якості знань **0%** зберігається на спеціальностях:

- 242 Туризм;
- 102 Хімія;
- 014.07 Середня освіта (Географія).

Студенти СВО «магістр» заочної форми навчання мають високий показник якості знань, але є окремі спеціальності що потребують уваги, а саме:

На двох спеціальностях студенти мають **нульовий** показник якості знань:

- 241 Готельно-ресторанна справа – 0%;
- 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології) – 0%.

Якщо порівнювати данні з минулим роком можна помітити, що на деяких спеціальностях якість знань **впала до 0%**, а на деяких навпаки почала підійматися:

- 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології) з 20% знизилась до 0%;
- 241 Готельно-ресторанна справа знизився показник з 80% до 0%;

Від 0% зріс показник на спеціальностях:

- 051 Економіка від 0% до 100%;
- 106 Географія від 0% до 100%;
- 035.041 Філологія (Германські мови та літератури (переклад включно) (англійська)) від 0% до 82,4%.

Аналізуючи результати зимової заліково-екзаменаційної сесії в університеті та задля покращення освітнього процесу та якості знань студентів ХДУ пропонуємо:

1. Факультетам провести комплексні контрольні роботи після сесії для підтвердження та перевірки рівня якості знань студентів, на тих спеціальностях підготовки де якість знань вище 80%, або нижче 30% (відповідно до акредитаційних вимог).
2. Завідувачам кафедр звернути увагу на якість викладання дисциплін кафедр викладачами.
3. Посилити роботу щодо формування навчальної мотивації студентів як одного із основних чинників якісної фахової підготовки.
4. Завідувачам кафедр розширити навчально-методичне забезпечення освітнього процесу за дисциплінами кафедр та забезпечити вільний доступ до методичного забезпечення навчальних дисциплін на сайтах кафедр університету.
5. Деканам факультетів залучати студентів та науково-педагогічних працівників до обговорення питань якості освіти студентів, навчально-методичного забезпечення та організації освітнього процесу в університеті, результати яких обговорювати на засіданнях кафедр, вчених рад факультетів, вченої ради університету.

Керівник відділу забезпечення якості освіти

Віталій КОБЕЦЬ